

DZIENNIK wychodzi codziennie rano wyjąwszy poniedziałki i dni następujące po świątach.

DODATEK wychodzi z ostatnim dniem każdego miesiąca.

PRZEPŁATA NA DZIENNIK „CZAS”

w Krakowie: zła. 20
w Państwie Austriackim (pocztą)
rocznie zła. 24
półrocznie „ 12
kwartalnie „ 6
miesięcznie „ 2 cen. 25

PRZEPŁATA NA DZIENNIK „CZAS” z DODATKIEM

w Krakowie: zła. 30
w Państwie Austriackim (pocztą)
rocznie zła. 34
półrocznie „ 17
kwartalnie „ 9

Na sam „Dodatek” prenumerować nie można.

CZAS

Przyjmują się do umieszczenia w Inseratach.

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, dotyczące przemysłu, handlu, rolnictwa, sprzedaży, kupna, dzierżawy itp. za opłatą.

Od wiersza drobnego za jedno umieszczenie po 7 centów, za następne po 3¹. Do każdego inseratu załączone być winno 30 centów na opłatę stęplową za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi prenumeracyjnymi i inseratowymi przesyłane być winny franko do Biura Ekspedycji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne nieopieczętowane nieulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nie przyjmują się.

☞ Numer pojedynczy dziennika kosztuje 10 centów.

Kraków 10 lutego.

Monitor z 6go b. m. potwierdził wniosek któryśmy uczynili zaraz po odebraniu pierwszej depeszy o mowie Cesarza Francuzów, że monarcha ten z całą świadomością zapadł w Bukareszcie wyboru przemówił tak korzystnie o sprawie Księstw Naddunajskich. Dziennik urzędowy zamieszcza depeszę od konsula jeneralnego w Bukareszcie do ministra spraw zagranicznych w Paryżu w następującej treści:

Zgromadzenie wołoskie zebrane na d. 3 lutego obrało dzisiaj (5go lutego) jednomyślnie hospodarem wołoskim Aleksandra Couzē, obranego już hospodarem moldawskim. Formy wyborów przepisane regulaminem organicznym i konwencyą z d. 19 sierpnia były zachowane. Ogłoszenie tego wyboru przyjęte zostało z radością. Wieczorem miasto było oświetlone.

Konsul francuski zapewnia w tej depeszy, że pod względem wyboru Zgromadzenie wołoskie zastosowało się do przepisów tak regulaminu jakoteż konwencyi; Monitor potwierdzając to zdanie nie dodaje żadnej uwagi, zdaje się przeto że wybór jest całkiem legalny co do formy. Może przeto zachodzić tylko wątpliwość czy Zgromadzenie wołoskie mogło wybrać hospodarem tę samą osobę którą wybrało Zgromadzenie moldawskie. Nie zgadzają się w tej mierze dzienniki; większość dzienników francuskich wyraża tylko zadowolenie swoje z jedno-myślności, ale *Débats* lubo są stronnikiem unii, żałują że wybór ten jest radykalnie nielegalnym, bo się sprzeciwia według nich literze artykułu 3go konwencyi z 19go sierpnia. Zobaczmy jak brzmi ten artykuł:

Art. 3. Władza publiczna powierzona będzie w każdym księstwie gospodarowi i zgromadzeniu wyborczemu działającemu w przypadkach przewidzianych niniejszą konwencyą, wspólnie z komisją centralną wspólną dla obu Księstw.

Stosownie do tego brzmienia twierdzić można, że wybór p. Couzē hospodarem obu Księstw nie jest przewidziany konwencyą, ale trudno utrzymywać aby był przez nią zakazany. *Débats* nie wdają się w tłumaczenie swego peremptorycznego sądu: wszelako opierają się zapewne na tem, że skoro powiedziano, iż komisja centralna jest wspólną przeto ma się rozumieć, że hospodar nie może być wspólny. Ale tego nie wypowiedziała konwencya, a Zgromadzenie wołoskie obierając p. Couzē, uczyniło za-

wsze zadość art. 3mu, bo w każdym Księstwie władza będzie powierzona gospodarowi, Zgromadzeniu i komisji centralnej. Oprócz innych uwag, jakie się tu nastroją, powiemy tylko, że wybór ten ułatwia o wiele organizacyę i ruch machiny rządowej tak skomplikowanej jaką widzimy w przepisach konwencyi; usuwa on na to ciągle ściągając obu hospodarów ze sobą, walki miłości własnej itd.

Chodzić więc tylko powinno o wytłumaczenie art. 3go konwencyi. Tłumaczenie może być jak wiadomo rozciągłe lub ścisłe, *extensive* i *restrictive*. Przyjęto wszakże w tłumaczeniu traktatów zwyczaj, że tam gdzie idzie o korzyść strony, wątpliwość winna być tłumaczoną *extensive*. Mocarstwa, które podpisały konwencyą uznały prawa Księstw Naddunajskich i swobody ich zapewnić chciały konwencyą 19go sierpnia. Nieprzewidzieli przypadku wyboru jednej i tej samej osoby na hospodarstwo obu Księstw. Tak się wszelako stało, a przeto zachodzi wątpliwość, którą rozstrzygnąć wypada. Jednomyślność która tak ogromne otrzymała zwycięstwo nad dotychczasowymi zabiegami w Księstwach, jest zbyt wyraźnym świadectwem, po której stronie są życzenia mieszkańców. Nie ma wątpliwości, że w obiorze jednego hospodara widzą oni korzyść dla siebie. Litera konwencyi o tem milczy, ale się temu nie sprzeciwia. Milczenie tłumaczyć jako zakaz, byłoby tłumaczeniem *restrictive*, to jest ukośnieniem przyznanych swobód, na szkodę strony. Pozostaje więc tylko tłumaczenie *extensive* zostawiające zupełną wolność wyboru co do osoby, skoro formy przepisane zachowane zostały.

Korespondencya Czasu.

Lwów 6 lutego.

(z) Od jakiegoś czasu mówiono powszechnie, że hr. Wiktor Baworowski ma zamiar, idąc za przykładem sp. Ossolińskiego, księgozbiór swój przeznaczyć na użytek publiczny. Dziesiątek lat zaledwie dobiega, jak p. Baworowski zaczął gromadzić książki i rękopisy w celu utworzenia znaczniejszej biblioteki, a dziś już zbiór jego posiadający wiele cennych rzeczy, i osobliwie bibliograficznych, może iść o pierwszeństwo z obu znakomitymi księgozbiórami prywatnymi, to jest biblioteką Medycką p. Mieczysława Pawlikowskiego i Poturzycką pana Włodzimierza Dzieduszyckiego, znajdującymi się obecnie we Lwowie. Piękny i li-

czny księgozbiór sp. Stadnickiego prezesa Stanów został tutaj wcielony i ten właściwie stanowił początek całego zbioru. Zakupione przez p. Baworowskiego rękopisy zbioru rękopisów po sp. Stronczyńskim, Ossolińskim itd. przyczyniły się do szybkiego biblioteki jego wzrostu. Znaczne zasoby materyalne, które p. Baworowski rozrządza każą się spodziewać, że zbioru jego i nadal równie szybko wzbogacać się i powiększać będą. Dla tego też wiadomość o zamiarze p. Baworowskiego oddania ich na własność publiczną zwróciła wszystkich uwagę, i należne ze wszelkich stron pozyskała uznanie. Dotąd jednak pomysł ten wyrażając się zwolna, dalekim był jeszcze od wykonania. Rzecz cała ograniczała się na wyrobieniu planu do statutu dla utworzyć się mającego zakładu naukowego, który to plan do potwierdzenia Wysokiemu Rządowi miał być przedłożony. Czytano je i rozbiegano w kilku poufnych kółkach prywatnych. Główną wątpliwość nastroczała podobno myśl czy zakład rzeczoney utworzyć we Lwowie, co dla sprawy literatury, dla dogodności osób chcących korzystać z naukowych zasobów zakładu zdawałoby się o wiele pożądanem, czy umieścić go w Tarnopolu, położonem bliżej miejsc rodzinnych samego właściciela i dóbr jego na fundusz instytutu przekazanych. Przeważne względy spowodowały wreszcie p. Baworowskiego do zdecydowania się na korzyść Tarnopola. Jak się o tem z pewnego dowiaduję źródła, zakupił on w czasie ostatniej w Tarnopolu bytności, tamże na przedmieściu Smykowieckim plac odpowiedni, na którym z wiosną ma się rozpocząć budowa gmachu przeznaczanego na pomieszczenie zbiorów naukowych. Obok zabudowań instytutu ma być założony ogród botaniczny, który oprócz użyteczności swój pod względem naukowym, przyczyniać się będzie do przyozdobienia całości. Tym sposobem piękność położenia i całe otoczenie będzie odpowiadać wspaniałości samej budowy. Gdy kolejże-żelazna między Lwowem a Tarnopolem przyjdzie do skutku, natenczas oddalenie zakładu nie da się zapewne wiele uczuć i zbioru p. Baworowskiego nie stracą na swą użyteczność z powodu oddalenia od stolicy prowincyi, gdzie z natury już rzeczy koncentruje się zawsze praca i siły umysłowe, gdzie więc wszelkie źródła naukowe są najpotrzebniejsze i najwięcej pożytku przynoszą. O statutach zakładu i zasadach, według których ma być urządzony, dziś mówić byłoby jeszcze przedwcześnie, skoro rzecz jest w zawiązku i przez samego właściciela nie ogłoszona publicznie. Gdy jednakże wiadomo jak wielką użyteczność podobnych zakładów w ogóle zawiasta od tego, komu kierownictwo ich zostaje powierzone, nie mały wzbudza ciekawości i tutaj, kto obejmie naczelną zarząd instytutu p. Baworowskiego. Wiemy, że szanowny właściciel rozpoczął w tym względzie kilkakrotnie układy z osobami posiadającymi znakomite wiadomości bibliograficzne, a nawet udawał się z prośbą o to do samego Lelewela, lecz jak z góry przewidzieć można było bezskutecznie.

Medyolan 5 lutego.

o Jakkolwiek znane wam już są dotąd tak mowa królów, jak rozprawy w parlamencie angielskim, przecież pominąć nie mogę uwag kilku nad niemi, bo to rzeczy najmocniej tu obchodzące. Anglia jest za utrzymaniem traktatów i uważa pokój za niewątpliwą. Lord Derby wyrzekł wyraźnie, że dyplomacya może załatwić kwestye będące na stole. Dotknął bliżej najdrażliwszą z nich, mówiąc o Włoszech, i dał zapewnienie, że Austria nie uderzy na Piemont, a Francya go nie poprze, jeśliby chciał zaczepić Austryę. Pozostanie przeto dla Piemontu albo zmienić politykę, albo czekać innych politycznych okoliczności. O ile liczy on mógł na poruszenie w innych krajach włoskich, o tyle już się zapewne przekonał, że się myli. O spokojności Lombardyi twierdziłem wśród najgorętszych hałasów. Patrzyłem na fakta i pisałem, sądząc o umysłach i usposobieniach bezstronnie. Czas pokazał że nie inaczej było. Ludność krajów lombardzko-weneckich ma swe narodowe i prowincjonalne życzenia i interesa, ale się nie chwytą środków rewolucyjnych na ich zaspokojenie. W przyrzeczeniu rządu piemonckiego nie wierzy, a od Francyi niczego się nie spodziewa, gdyż czuje, że Cesarz Napoleon III o zerwaniu traktatów i rozpoczęciu wojny z Europą dla wyswobodzenia Włoch myśleć nie może i nie myśli. Czuję również że to o czem na kongresie paryskim mówiono, to jest o reformach i ulepszeniach do Lombardzko-weneckiego królestwa zastosowanem nie będzie. Po amnestyi i po zregulowaniu stosunków pieniężnych w tych prowincjach, jest istotnie mało kwestyj rządowych i administracyjnych do załatwienia w sposób dający się pogodzić z ogólnymi celami państwa. Komisya złożona w celu ocenienia stanu podatków, pracuje i znajdzie zapewne sposób zadośćuczynienia słusznym żądaniom. Administracya polityczna i sądowa jest w ręku prawie samych krajowców. Język włoski jest językiem urzędowym. Policya nieprześladuje, nie dręczy, nie nastaje na nikogo. W całej tak nazwanej demonstracyi cygarowej nie słyszałem w Medyolanie o żadnym wdaniu się policyi. Gdy cena cygar zostanie zmniejszona, o czem jest mowa, palenie na ulicach stanie się znów ogólnem, tak jak było ciągle po kawiarniach i hotelach. Uniwersytet w Pawii otwartym został, jak już donosiłem, a w Padwie jest na otwarciu. Aroksiaże nagli również roboty komisyi zajmującej się systemem edukacyi publicznej. Jednem słowem, jeśli są jakie ulepszenia do zrobienia, Aroksiaże o nich myśli i przeprowadzi je. Głos więc Francyi i Anglii jeśli na nowo podniesionym zostanie co do Włoch, to dotknąć tylko może inne kraje włoskie. Amnestya dana przez króla Obojga Sycylii zapowiadać się zdaje że Neapol wejdzie powoli na drogę na której go państwa zachodnie od dwóch lat widzieć chciały. Austria tym życzeniem nigdy nie była przeciwną i nie jest. Wojna więc i z tego powodu między Francją i Austryą jest tak daleka, jak była przed dwoma laty, dalszą może nawet, gdyż Anglia

CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

PISMA STAROWOLSKIEGO

Prawy Rycerz — Pobudka — Dwór Cesarza tureckiego i Jana Jabłonowskiego: Skrupuł bez skrupułu w Polsce. (Biblioteka Polska wyd. Turowskiego).

Szymon Starowolski liczący się do najpłodniejszych publicystów pierwszej połowy 17go wieku, był jedną z umysłowych potęg swojego czasu, a i obywatelskim charakterem i dobrą radą, wielkie mający zachowanie u pierwszych senatorów Rzeczypospolitej. W sekretarskim urzędzie przy Janie Karolu Chodkiewiczu odbył rzadką szkołę doświadczenia, i nabrał znajomości rzeczy rycerskiej, równie jak spraw krajowych. Później czy jako nauczyciel Aleksandra Koniecpolskiego, czy jako przypuszczany do poufności Tomasza Zamoyskiego, lub Właskiego Mikołaja marszałka koronnego i Jakuba Zadzikę, zawsze miał styczność z osobami stojącymi u steru Rzeczypospolitej, a tem samem nie był żadnym utopistą i marzycielem, ale mężem posiadającym znajomość interesów koronnych, niemniej wad i przywar ówczesnego społeczeństwa, którym usiłował zabiegać w swoich pismach w sposób gruntowny, to jest: naciskając na reformę obyczajów, na trzymanie się wiary przodków i kościoła; zawsze wychodząc ze starć, a prawdziwej zasady, że wszelkie Rzeczypospolite obyczajem stoją. Wstąpiwszy następnie w stan duchowny, może zbyt przejął się duchem kaznodziejskim; chociaż to nieuwlaźniało prawdę jego,

tylko owszem nadawało im więcej ciepła i powagi. Jako ksiądz, mający sobie poruczoną administracyę katedry krakowskiej w chwili najcięższej, gdy wszyscy senatorowie duchowni i świeccy wynieśli się za granicę kraju przed zwyciężkim orężem Karola Gustawa — zdobył sobie piękną kartę w historii sławną odpowiedź daną dumnemu Gustawowi przy grobie Łokietka. Zgoda był to mąż myśli i czynu, poświęcony usługom Rzeczypospolitej — takim też duchem tchną rozliczne jego pisma, bądź historyczne, bądź polityczne, bądź starożytnicze — trzeba bowiem wiedzieć, że w pewnym względzie nazwać go można ojcem archeologów z powodu pomysłu spisania nagrobków po kościołach. Najważniejszą atoli jego dziełem jest: *Reforma obyczajów polskich*; lecz takowe więcej jest znane; przeto wydawca *Biblioteki Polskiej* p. Turowski wybrał najrzadsze z jego drobniejszych pismek i wcielił je w swój szacowny zbiór. Do tej liczby należy: *Rycerz prawdy* wydany w r. 1648 (podobno po raz wtóry). Zdaje się, że to może być tłumaczenie jego własnego łacińskiego pisma, o którym Janocki mówi, a które ma tytuł: *Eques polonus. Venetis 1628*. Autor w książeczce tej stawia wizerunek Prawego Rycerza, czyli szlachetca; bo jak powiada w przedmowie, gdy żadne królestwo ani Rzeczypospolita nie może być bez stanu rycerskiego, a terazniejsza godność szlachecka poszła bardzo w zaniedbanie, przeto chce wzbudzić ospałych *ad famam et decus*.

W rozdziale pierwszym mówi o zacności stanu rycerskiego, a dzieląc żołnierzy całego świata na pogańskich i chrześcijańskich, twierdzi, że imie prawdziwego rycerza samemu tylko katolikom należy się, z powodu iż nietylko ojczyzny i majątności broni,

ale nadto miłością chrześcijańską zapaleni, zdrowie swoje niosą za Kościół i za wiarę, za bracią swoją i za wszystką Rzeczpospolitą. Na udowodnienie zacności tego stanu, widzi go ustanowionym od samego Boga, co popiera Pismem świętem. Przedmiotem drugiego Rozdziału jest intencya prawego Rycerza niesienia szczerzych usług ojczyźnie; obrona Ewangelii, tndzież nabycie sławy, — sława bowiem dała ogólne nazwisko ludom jednego plemienia z nami, Sławianom.

Sławianie też chcą synów do nabywania sławy zachęcić, dawali im imiona: Władysław, Bogusław, Stanisław, Janisław, Przecław, Przemysław i t. d. „Zacnem sławę dobrą bardziej niżeli pożytki i żywot swój miłowali i do potrzeby idąc, nie o ucieczce i o poddaniu się nieprzyjacielowi w ręce myśleli, ale pospolicie nierówną widząc, do siebie mówili: Niezbędna sława, dziś dla ciebie głowę „położyć muszę!”

W 3 Rozdziale porównywa urządzenie polskiego rycerstwa z Rzymskim, i czyni różnicę pomiędzy Rycerzem a żołnierzem; ostatni dla żołdu, pierwszy dla ojczyzny życie niesie. Dawniej Polacy szli w obcą służbę, gdzie szło o obronę religii katolickiej — a zajął czasów służą heretykom a nawet Turkom. — W statutach jest tylko artykuł *de absentibus a bello*, bardzo ostry — a nie ma wzmianki o uciekających z wojny, bo tego nawet w przypuszczeniu niemyśleli.

W 4 Rozdziale mówi, że chrześcijańskiemu Rycerzowi, godzi się tylko na taką wojnę jechać, która jest od najwyższej władzy uchwaloną i sprawiedliwą — bo konstytucye warują, aby król bez pozwolenia rycerstwa wojny niepodnosił, a również stan Rycerski samowolnie na wojnę niewyprowadzał.

Starowolski maksymy tej niemógłby dowieść w dzisiejszym stanie pojęć; ale w swoim czasie podniósł ją mając przykłady wypraw samowolnych szlachty na Moskwę, lub na Wołoszę, które Rzeczpospolitą wnieśli w wojnę.

W 5 Rozdziale wykazuje, jak się powinien zachować wojskowy człowiek — W dalszych zaś rozdziałach aż do 9go rozwija przepisy moralności i pobożności, czy to wymagając umiarkowania dla zwyciężonych, czy obchodzenia pobożnego rocznie odniesionych zwycięstw, czy miłości dla ojczyzny, która żąda bezwarunkowego poświęcenia majątków i osób. Znać w tem piśmie gorliwego obywatela, który zapał swój pragnie przełać w współbraci.

Rada na zniesienie Tatarów jedno z rzadkich pismek Starowolskiego, należy do rzędu tych odezw, pobudek, zaklęć, jakie od stu lat przeszło podawano narodowi, ażeby raz skończył z nieprzyjacielem Krzyżą i niezmordowanym najeźdźcą granic Rzeczypospolitej. Starowolskiego polityka w tym względzie nie była inną od polityki Turków Orzechowskiego. Powiada on, że przeczytawszy Dyskurs Krzysztofa Palczewskiego o nieznoszeniu kozaków, pochwała go, bo widzi, że ze zniszczeniem kozaków jedyna zaporą od perekopskich Tatarów upada; a to gniazdo rabusiów konieczne należy zniszczyć. Radzi więc to, co później, w sto kilkadziesiąt lat dokonała Rosya; to jest, ażeby Krym, osadzić polskimi koloniami, pobudować zamki i trzymać w nich załogę. Wstyd bowiem dla potężnej Rzeczypospolitej płacić im haracz w szablach i kozuchach, na to, aby cicho siedzieli; gdy tymczasem mimo haraczu zawsze wpadają do Polski. Z taką dziczą, o której Batory

byłaby w ostatnim razie za Austrią, a przedtem neutralną. Opinia tutejsza rozumie to wszystko bardzo dobrze i jest coraz spokojniejsza. Ludność lombardzko-wenecka pokazała w tej mierze wiele politycznego taktu. Życie w Medyolanie coraz żywsze i weselsze, Teatra pełne. Na ulicach tyle ruchu co w Wiedniu. Arcyksiążę przechadza się często pieszo na Corso i po bastyonach. Arcyksiężna zatrzyma się dni kilkanaście w Wenecji. Generał Giulay ma się wkrótce przenieść do Weroni. Ruchu wojska nie ma. W Piemontcie myślano o koncentracji lecz skończyło się na zbliżeniu kilku pułków do granicy.

Czas mamy tu od dwóch dni prawie wiosenny. W dzień jest prawie gorąco. Wieczory i ranki zimne. Bałów prywatnych dotąd mało. Między publicznymi, maskowe zajmują pierwsze miejsce. W la Scala dadzą wkrótce balet wiedeński „Karnawał paryżski“. We wtorek przyszły nowa opera „Maria Ricci“.

Poznań 5 lutego.

Spodziewane i niezbędne zmiany w najwyższym zarządzie W. Księstwa dotąd nie nastąpiły; wszystko więc w tym względzie opiera się na wieściach i domysłach. Wieścią dziś znów najwięcej i tu i w Berlinie głośna jest przywrócenie namiestnictwa i to w osobie generała księcia Wilhelma Radziwiłła *). Krok podobny ze strony rządu zyskałby niezawodnie uznanie ogólne, jako zwrot do stosunków dawniejszych. Położenie namiestnika byłoby z pewnością trudnym, ale czego nie należało uczynić dla dobra kraju, a całe obywatelstwo tutejsze byłoby gotowe i trudność położenia tego uznać, i o ile w mocy swęj znośniejszem je uczynić.

Dziwiło nas, że dotąd *Posener Zeitung* nie zamieściła odpowiedzi ministra spraw wewnętrznych na zażalenie księcia Biskupa Stefanowicza, dowiadujemy się obecnie, że nawet od redakcji i tego żądano i że odmówiła. Prosta przyzwoitość powinna była pismo to skłonić do zamieszczenia rezolucji ministeryalnej, po tylokrrotnem szarpaniu i zaczepkach jakie sobie z powodu tej sprawy pozwalało w swym czasie przeciw księdzu biskupowi. Nowym to dowodem braku uczucia najprostszej słuszności redakcji pisma tego, a niewątpliwie, że będzie ono powodem dla hr. R. R. do zamknięcia dalszej łagodności co do egzekucji sądowniej mu przyznanych praw. Łagodność i względność bowiem tylko tam jest słuszną i stosowną, gdzie się spotyka słuszność i przyzwoitość w działaniu.

W Gnieźnieńskim powstała jakaś bajka o tułających się wilkach, ale polowania na nie były daremne. Zimą mamy nieomal włoską, pogody piękne, mrozów żadnych, śniegu zupełnie nie, byłoby później zemścić się nie chciała, a rzeczywistość wnoszący upragnieniem oczekują nasi gospodarze dla nieurodzaju zeszłorocznego a skutkiem tego braku ogólnego paszy.

Życie karnawałowe dotąd całkiem u nas uspio, osób z prowincji mało do Poznania przybywa, oprócz szczupłych tamtejszych zebrań, o innych zupełnie nie słychać i dopiero w końcu tego miesiąca i na same zapusty spodziewają się i zapowiadają interesowani i interesowane głośniejszych zabaw.

O biegu konferencji Towarzystw kredytowych w Berlinie dotąd nie masz nic wiadomego. Interes nasz dobrze są reprezentowane resztę trzeba zostawić dobrej woli rządu, tem więcej, że opinia kraju w tym względzie już dość wyraźnie się objawia czego pragnie i czego potrzebuje.

Z sejmu także brak nowin, idylliczny stosunek stronniectw do rządu i nawzajem, nie zapowiada

*) Berliński korespondent nasz nadmieniał o Schleinitzu przydencie Bydgoskim. P. R.

wielce ciekawych na ten raz rozpraw; niejasność zaś stosunków naszych i zamiarów co do Księstwa konieczne wpłynąć musi i na decyzje deputacji naszej, której obecnem zadaniem oczekiwanie.

Berlin 8 lutego.

† Broszura „Napoleon IIIci i Włochy“, mowa tronowa francuska, wiadomość o obraniu księcia Aleksandra młotajskiego i na tron włoski, zajmują w tej chwili wyłącznie, jak gdzieindziej, tak i tutaj, uwagę publiczną. Prasa nie miała dotąd czasu zastanowić się nad każdą z nich z osobna. Pierwsza i druga dziś dopiero w całości są znane, o trzeciej nie masz dotąd bliższych szczegółów. Na długi czas dziennikarstwo europejskie obfitą będzie miała materiją do dyskusji, bo ani broszura, ani mowa tronowa francuska nie są to prace pospolitego rodzaju, na dzień jeden, na sprawienie pewnego wrażenia obrachowane, a obranie jednego księcia na oba trony rumuńskie nie jest wypadkiem, któryby przebieg mógł bez wpływu na obecną sytuację polityczną. Są w Niemczech, są i w Pruskiej dzienniki, które gotową z góry o wszystkich wypadkach i sprawach mają opinię, i nie waha się jej objawiać im wcześniej tem lepiej. O wszystkim mianowicie co się w dzisiejszej Francji dzieje, sąd znacznej części prasy niemieckiej bywa tak skory i lekkomyślny, a nade wszystko uprzedzony, że dziwić się częstokroć przychodzi, jak nie wstyd tej i owej redakcyi, objawiać go przed światłą publicznością, która ma niezawisłe zdanie i nie przyznaje bynajmniej dziennikom prawa myślenia w każdym razie za nią. Tak n. p. *Gazeta Vossa*, mówiąc o broszurze paryskiej, dziwi się, że mogą drukować się takie absurda (Bledsin) z przekonaniem, że będą poważnie przez Europę traktowane. Prawda, że organ ten pisze głównie dla filistrów miejskich, którzy także o wielkich sprawach świata przywykli są w knajpach politykować. Ależ i poważniejszy czytelnik bierze dziennik ten do ręki, i nieraz zapewne trudno mu wierzyć przychodzi, że taki organ największe ma w stolicy rozpowszechnienie. W następnych listach doniosę, jaki sąd inne dzienniki wydadzą o broszurze paryskiej i mowie Napoleona III. Na giełdzie tutejszej nie wzmościła się wiara w utrzymanie pokoju. Otwartość i energia słów Cesarza więcej niż zaspakaja. Każdy czuje, że zamiary, które ma przed sobą, są niecofnięte, jeżeli dyplomacya nie znajdzie sposobów usunięcia przyczyn sporu.

W Izbie poselskiej były wczoraj obrady nad petycjami. Z tych najważniejszych była dotycząca niedawania ślubów kościelnych osobom rozwiędzionym. Zabrał także głos minister oświecenia, p. Bethmann Hollweg, oświadczając, że w ministerstwie kwestya ta weszczstronnie się roztrząsa i będzie w drodze prawodawczej załatwiona, lecz że czasu wniesienia dotyczącego projektu do prawa nie można jeszcze oznaczyć, bo prace przygotowawcze jeszcze nieukończone.

Mówią z wielką pewnością o bliskim ogłoszeniu amnestyi dla wychodźców i więźniów politycznych. Z powodu narodzin syna Księcia Fryderyka Wilhelma, Książę Regent miał pierwszy powziąć myśl wydania amnestyi ogólnej, zwłaszcza, że kraj znajduje się w takim usposobieniu, że łaska podobna nie może mu zaszkodzić ale je raczej podnieść i utwierdzić. Tymczasem dowiaduje się, że do sejmu zaniesioną jest petycja o amnestya. Trudnoby było Izbie oddać petycję. Stosownie więc jest, że rząd sam weźmie inicjatywę. Wielu wątpi, aby amnestya była ogólna i bezwarunkowa. Są wychodźcy, chociaż liczba ich bardzo mała, którym powrót do kraju nie łatwo może być dozwolony.

Jutro będzie w operze pierwszy bal subskrypcyjny. Na balach tych bywa cały dwór i świat

wyższy wszystkich stanów. Jest to jedyna sposobność zetknięcia się mieszczaństwa z dworem i arystokracją w zabawie publicznej.

Temi dniami przejeżdżała księżna Marcelina Czartoryska przez Berlin. Na wieczorze u posła angielskiego lorda Bloomfielda podziwiano jej grę na fortepianie.

Od kilku dni mamy nareszcie miernie przymrozki przy pięknym niebie.

Kraków 10go lutego. Na posiedzeniu tutejszej Izby handlowo-przemysłowej w dniu 19 z. m. przystąpiono do wyboru trzech kandydatów na dyrektora tutejszego banku filialnego eskomptowego i dziełwiciu kandydatów na cenzorów banku w miejsce wylosowanych pp. Wincentego Wolfa, Roberta Kellera, Ludwika Zieleniewskiego i Franciszka Hahna. Izba wybrała kandydatami na dyrektora: pp. Wincentego Wolfa, Wincentego Kirchmajera i Jana Niklewicza; na cenzorów ze stanu handlowego: pp. Salomona Deiches, Natana Steinberga i Alberta Mendelsburga; ze stanu zaś przemysłowego: pp. Teodora Baranowskiego, Karola Modes, Stanisława Armatysa, Walerego Wielogłowskiego, Augusta Friedleina i Ludwika Zieleniewskiego.

Gdy dyrekcyja banku filialnego eskomptowego zażądała wczesnego przedstawienia sobie kandydatów do utworzenia czwartej kadencji, przeto przy potwornem na ten cel głosowaniu, wybrano kandydatami na dyrektora: pp. Juliusza Johna, Wincentego Kirchmajera i Jana Niklewicza; na cenzorów: pp. Jana Fischera, Feliksa Wolfa i Jerzego Goebela ze stanu kupieckiego; Sale Kaufmanna, Leib Horowicza i Alberta Mendelsburga ze stanu handlujących starozakonnych; tudzież Ludwika Zieleniewskiego, Augusta Friedleina i Stanisława Armatysa ze stanu przemysłowego.

Następnie Izba zawiadomiona została o reskrypcie ministerstwa handlu polecającą jej utworzenie biura do przyjmowania deklaracji wzorów i modeli wyrobów przemysłowych; tudzież o rezolucyi tutejszej dyrekcyi skarbowej, iż na podanie Izby zarządzonem zostało, aby godziny urzędowania na głównej komorze celnej w Krakowie trwały od 8ej z rana do 3ej popołudniu.

Wiedeń 9 lutego. Po artykule *Koresp. austr.* (którego najważniejszy ustęp podaliśmy wczoraj), ożywiła się tu nadzieja utrzymania pokoju, jak to widać z dzienników, a szczególnie z giełdy. Mowa Cesarza Napoleona porównywaną jest z mową królowej Wiktorji, a zarazem cytowane rozmaite relacje o stanie umysłów we Francji, z którego wnioski wyprowadzane bywają na korzyść pokoju.

— Wspominaliśmy o zaprzeczeniu ogłoszonem w *Gaz. di Milano* przez znanego historyka Cezara Cantu. Tyczy się ono pogłoski, która przypisywała mu autorstwo petycji o oddzielenie królestwa Lombardzko-Weneckiego od cesarstwa i utworzenie z niego osobnego państwa pod rządami Arcyksięcia gubernatora. Cantu zaprzeczył jakoby miał udział w tej petycji, i zaprzeczenie to ogłosił oprócz w *Gaz. di Milano*, także w turyńskim dzienniku *Opinione* z różnicą tylko tą, iż w pierwszej podpisał się „członek instytutu i oficer legii honorowej“, w drugiej „oficer legii honorowej i kawaler orderu s. Maurycyego i s. Łazarza“.

— Turyński korespondent do *Indép. belge*, zaprzecza podaniu tego dziennika, co do odpowiedzi gabinetu wiedeńskiego na notę sardyńską z dnia 25 listopada r. z. Nota rzeczona, jak wspominaliśmy, domagała się, aby na zasadzie traktatu handlowego między Austrią a Sardinią istniejącego, rząd austriacki poczynił Sardynii te same ustąpienia handlowe jakie uczynił Modenie. *Indép. belge* twierdziła była, że temi czasami nadeszła w tym względzie przychylna odpowiedź do Turynu. Tymczasem korespondent turyński prostuje to doniesienie w ten sposób, iż Austriya odrzuciła żądania Sardynii, do-

nosząc zarazem, że traktat handlowy z Modeną ma być wypowiedziany, a zatem Sardynia nie ma prawa żądać jakowych na tej zasadzie koncesyji.

— Z Polo donosi depesza, że nowo zbudowany c. k. okręt liniowy „Cesarz“ otrzymał już maszt. — *Kor. Austr.* donosi z Medyolanu z 5go, że zakazano tam ponownego przedstawienia w teatrze *Scala* opery „Norma“ (zapewne z powodu wspomnianych demonstracji krzykliwych.)

— Według otrzymanej depeszy teleg. z Lublany, umarł tam książę biskup Antoni Aloizy Wolf w skutku ponowionych ostatnimi dniami napadów apoplektycznych.

Francya.

W dalszym ciągu broszury „Cesarz Napoleon i Włochy“ tak prowadzi rzecz p. de La Guernoniere.

W osmym rozdziale pyta p. de La Guernoniere, czy stan rzeczy obecny tak trudny do utrzymania w Rzymie i Turynie, da się utrzymać w Lombardji, Neapolu, Toskanii, Parmie? Przyznaje on Arcyksięciu gubernatorowi przymioty dobrego i łagodnego rządcy, ale nie dosyć na tem. Broszura ta wymierzona głównie przeciw Austrii, przecież nie śmie zarzutów czynić jej rządowi pod względem administracji Włoch. Ale za to politykę austriacką czyni odpowiedzialną za wszystkie inne rządy włoskie. Neapol jest wazalem Austrii, związawszy sobie ręce tajemną umową, która niepozwala stawiać kroku jednego bez porady Austrii. W Toskanii jest podobnie, i między księciem a ludem stanęła Austriya, która nie dopuszcza, aby Florencyja odzyskała czasy Medyceuszów. Parma się wpływowemu opiera, lecz nazbyt jest słabą. Modena zaś jest jakby prowincją austriacką. Taki jest obecny stan Włoch: w Rzymie antagonizm między władzą duchowną a interesami społeczeństwa, odosobnienie monarchy mimo powagi urzędu najwyższego kapłana, nieustająca okupacya francuska; w Turynie wzburzenie ducha narodowego, mogącego sprowadzić wojnę i szizmę, w całych zresztą Włoszech, gdzie dominuje wpływ austriacki, oburzenie narodowe gotowe wybuchnąć w rewolucję, zatarte wielkich wspomnień przez większe jeszcze nieśczęścia, sponiewieranie religij, porządku, niezależności, powagi panujących i niebezpieczeństwo dla Europy. Opinia publiczna rozstrzygnie, czy może tak dalej pozostać.

Na kongresie paryskim Anglia i Francya były tego zdania, żeby w Wiedniu i Neapolu udzielić rad, a z tego punktu wychodząc, że myśl ta znalazła w kongresie dobre przyjęcie, zaczęto korespondować z Wiedniem, i w r. 1857, przesłano tamże z Paryża plan reformy, który miano przedstawić Papieżowi. Główne myśli tego planu były: Zgromadzenie rady stanu świeckiej do prac prawodawczych, pewien rodzaj reprezentacji rad prowincjonalnych do uchwalania praw i budżetu; kontrola wydatków miejscowych przez rady prowincjonalne; nowy kodeks cywilny oparty na kodeksie bądź francuskim, bądź austriackim, bądź neapolitańskim; regularny pobór podatków; amnestya dla tych, którzy się przed Papieżem ukorzą. Rząd austriacki w miejsce tego projektu posłanego w czerwcu 1857 przedstawił inny, pozbawiony wszelkiej rękojmi kontroli, a przeto Francya przystała na takowy nie mogła, sądząc, że lepiej nie robić jak robić pozornie. Austriya odmawiając pomocy swojej do reform, lubo je w zasadzie uznawała, szła za naturalnym politycznym pogodem. Nie zaprowadzając reform w swych prowincjach włoskich, nie mogła chcieć, aby takowe w innych częściach Włoch były zaprowadzone. Zrozumiała to jeszcze w r. 1815, gdy królowi neapolitańskiemu w traktacie tajemnym zabroniła zaprowadzać zmian, któreby się nie zgadzały z zasadami w jej krajach włoskich przyjętymi. W dalszym ciągu rozdziału 9go wykazuje autor politykę ks. Metternicha względem Włoch i dowodzi, że Austriya nie może pozwolić na zmiany w Rzy-

jeszcze wyrzekł: *Nolo ego hujus bestiae tributarius esse*, niepowinno być żadnych układow; a tymczasem niedość i niedbalstwo ciągle się im opłacało. — Starowski niezbysza ogólnikami rad swoich, ale ścisły plan podaje. Naprzód pokazuje potrzebę pobudowania zamków od Dobromila aż do Monastero wzdłuż Dniestru, a ztamtąd do ujścia Dniepru brzegiem morem po Oczakow; również do koła półwyspu Tauryckiego. Do robót około twierdzy można użyć luźnych ludzi; „w samym Krakowie — powiada — mało nie czwarta część takowych ludzi-by się znalazła.“ Żkąże wziąć żołnierza i kolonistę? Oto z każdej wsi królewskiej wybrać radzi dwudziestego chłopca i z całą rodziną go przesiedlić do Krymu, również dwudziestego z każdego miasta, dając im wszystko co potrzeba i swobodę. Aby zaś żołnierz był do obrony, niech cztery województwa co roku dadzą pospolite ruszenie, które ma mieć leże na Ukrainie z hetmanem polnym. Niezapomina i o marynarce na morzu Czarném — gdy mówi, żeby przyzwać żeglarsów z Gdańska i Rygi, i stworzyć flotę handlową — chce łączyć morze Dźwiną a Berezyną, aby obrócić przez Polskę handel ze wschodem. Słowem nie brak mu wielkich myśli, bo one żyły w narodzie, który myślą latał jak orzeł, a o najbliższych zapominał potrzebach odkładając zawsze do sposobniejszej pory, w narodzie, który czuł swoje posłannictwo, widział je nawet — a nie znajdując na drodze swojej jenuiszu coby je spełnił, mimo niego nieumiał dopomagać praktycznym i światłym przedsięwzięciom królów, z bojaźni o jaki zamach na swobodę szlacheckie. Serce się kraje na widok tego zakłętego koła, w którym się cią-

gle obracał, przelewając na drugich nieczem niezastużonych ludzkość, to posłannictwo, jakie było mu dane od Boga.

Tęgoż Starowskiego przedrukowanym został jeszcze *Dwór Cesarza tureckiego*. Jest to opis Stambułu i rezydencji sułtańskiej ułożony dla Jana Zamoyskiego wnuka Wielkiego Zamoyskiego — z opowiadań świadomych tego pogańskiego narodu, oraz z książki włoskiej świeżo w Rzymie wydanej. I w tym piśmie objawia się gorliwa myśl obywatelska do tego pewnika: że chcąc nieprzyjaciela pokonać, trzeba starać się poznać go w jego własnym domu.

Jedno z najciekawszych pism w początku 18go wieku wydanych, bezwątpienia jest *Skrupul bez skrupułu w Polsce*, napisane przez Jana Jabłonowskiego, syna Stanisława hetmana W. Koronnego, przyjaciela Leszczyńskiego, więźnia w Königsteinie, i obfitego pisarza w duchu religijnym. W broszurze tej, którą można by nazwać Pamiętnikiem ducha i pojęć jego czasu, Jabłonowski silny sumieniem i uczuciem chrześcijanina, zagrzany miłością publicznego dobra, ostro nastąpił na smutny stan nierządu, nie samem moralizowaniem, ale i dowodami branymi z osób, które znał i z wypadków, na które patrzył.

Prawdy jego są gorzkie, a tak słuszne, że niema na nie repliki. Zaczyni i pobożny mąż żałował później, że to pismo podał do druku — był to skrupul niepotrzebny, bo potomność winna mu wdzięczność, że w jasnym świetle wystawił niejeden nadużycie, i niejedną przywarę. Szczególniej pokazał on całą trudność rządzenia krajem, gdzie tak król jak ministrowie, ciągle byli nagabywani i wexowani przez tłumy szlacheckie najczęściej

niemające żadnego pojęcia o polityce i sztuce rządzenia. Był to nałóg mający źródło swoje w pryncipie. Wexowano króla o sojusze i traktaty; wexowano o najzbawiennejsze nieraz postanowienia, jedynie dla tego że się było zapłaconym przez jaką potencję, lub że się chciało starostwa lub wakującego krzesła. Jan Kazimierz między przyczynami swęj abdykacyi położył i tę, że od pewnego czasu przez całe swe panowanie był wexowanym. Z tym nałogiem łączył się drugi: rozsiewanie fałszywych wieści o panującym i dworze — co miało nieraz najgubniejszy wpływ na opinię publiczną, bo obudzało najniebezpieczniejsze nienawisci.

Autor wyrzucając na oczy te wszystkie zdradzości, chce obudzić skrupuły, żeby każdy dobrze się zastanowił nim do lekkomyślnego dzieła rękę przyłoży. Zresztą wartość tej książeczki niezmieniła się; mimo różnicy epok da się i dziś w wielu rzeczach zastosować — dla każdego zaś, co chce się obeznac z tajemnicami dziejów naszych z końca 17 wieku, nieocenione znajdują się tu wskazówki. Jest to jakby anegdotyczna historia odkrywająca sprężyny, zazwyczaj utajone w oficjalnej poważnej historii. *Rozmowy umarłych Polaków* wydane w r. 1856 w Sanoku, gdzie widzimy wprowadzonego Jeremiego Wiszniowieckiego i Sobieskiego — Wydaje i kardynał Radziejski, porównane ze *Skrupulem bez skrupułu*, pokazują najwyraźniej że są plodem tegoż samego pióra. Nietylko same szczegóły, często niezbrane, ale poglądy na wypadki, sąd o ludziach, ocenienie polityki — są tak wytrawne, tyle mają trafności, że więcej się dowiedzieć można z tych piśemek Jabłonowskiego niż z Salwandoego Historji o Michał- le i Janie III. — Szkoda tylko że oba te pisma

grzeszą mnóstwem omyłek, szczególnie Rozmowy, drukowane z jakiegoś rękopisu, który potrzebował umiejętnych sprostowań.

Do Redakcyi.

Wyczytawszy w feiletonie *Czasu*, p. t. „Tygodnik Warszawski“ polecenie publiczności mających się kiedyś drukować prac moich przez wzgląd na chorobę jakiej od lat kilku podlegam, czuję się w obowiązku oświadczyć, iż do podobnego polecenia nikogo nieupoważniłem, nieuwagając się ani tak wysoko iżbym ogół publiczności mógł obchodzić, ani tak nisko iżbym mógł godności osobistej zapominać.

Jeżeli szanowny korespondent raczy zajmować się autorem jedynie ze stanowiska filantropii, tedy pracom jego zaszczytu nie czyni; jeżeli poleca przez wartość rzeczy, nie widzę powodu wzburzenia współczucia dla osoby, w każdym więc razie słowo korespondenta jakkolwiek przychylnie, zupełnie zdaje mi się niestosownem.

Niedawnymi czasami we Francji mieliśmy przykład jak uwłaczająca rzecz dla autora i dla człowieka jest to odwoływanie się do uczucia poważnego. Miałoby jeden korespondent *Czasu* być przeciwnego zdania?.. nie sądzę, nastąpiło to przedź brakiem oględności słowa, czego wskazze bez wyrażnej protestacyi zostawić niemożem.

Rzym 30 stycznia 1859 r.

T. Lenartowicz.

mie, Neapolu i Florencji, by takowe nie oddziaływały na Lombardję; a przecież bez Austrii nie można nic we Włoszech poczynić, gdyż wpływ jej jest możny na rządy włoskie. Życzenia więc kongresu paryskiego pod względem ulepszenia rządów we Włoszech są bezowocne, a układy przez Francję rozpoczynane są daremnymi. Pozostaną one jednak świadectwem uczuć jakie ożywiały Cesarza Napoleona, chcącego zapewnić pokój Europy i cele cywilizacyjne popierać.

Cóż pozostanie Włochom między niepodobieństwem reform, a grożącym stanem obecnym? Jak mają się wydobyć z tej trudności? Czy przez rewolucję? Byłoby to środek niebezpieczny, a przytem bezskuteczny. Tego dowodzi broszura następnie w rozdziale 10tym. Zapaleńcy rewolucyjni wszystkich krajów mają wspólne sobie namiętności i złudzenia. Przejęci swoimi ideami, oderwani od rzeczywistości, stawiają oczywiście marzenia lub życzenia swoje w miejsce faktycznej pewności. I tak np. od dawna wmówili w siebie i jeszcze dziś mniemają, że nie łatwiejszego jak przywieść Włochy do powstania, wypędzić Austriaków i przetrząść ich za Alpy. Zdanie to świadczy o nieświadomości i zarozumieniu. Prosta znajomość sił austriackich i strategicznych pozycji przekonywa o mylności tego mniemania. Nie lekając się zaprzeczenia ze strony zwawców utrzymujemy, że gdyby całe Włochy powstały od Tarentu do Alp, armia austriacka może wprawdzie ponieść jedną i drugą porażkę, ale w końcu zdobyłaby łatwo cały półwysep na nowo. Rewolucje wprawdzie wydobywają ludzi pełnych zapału, ale nie tworzą w jednym dniu wojsk nasyconych do wojny, nie rodzą organizacji wojskowej i niezmiernych materiałów jakich potrzeba do prowadzenia wojny z takim jak Austria mocarstwem. Włochy wszelako wtedy tylko mogłyby same przez się bronić niepodległości swojej, gdyby były w stanie wyprowadzić w pole 200,000 dobrze wyćwiczonego żołnierza, między którymi 20,000 jazdy, 500 dział polowych, 200 obłężniczych, do czegożby potrzeba z jakie 20 000 koni pociągowych. Z tego prostego wyliczenia widoczna jest rzeczą, że silny i przedsiębiorczy rząd potrzebowałby najmniej dziesięciu lat, aby taką siłę wojenną wystawił. Trzeba nadto przyznać, iż natura bardzo wiele przyłożyła się do obrony panowania Austrii we Włoszech, a ręka ludzka wspiera ją. Tu skreśla autor broszury strategiczne pozycje Austrii nad rzekami Lombardji, wzmocnione fortecami. Przypuściwszy nawet, że powstańcy dotarliby do Adygi, a całe Włochy były w ich ręku, przypuściwszy nawet, żeby się im dostały wszystkie twierdze Włoch górnych, to i tak jeszcze Austria w posiadaniu Weroni i podnóża Alp mogłaby z Tyrolu i Karyntii kusić się o odebranie posiadłości swoich. Z pomocą kolei żelaznych może zebrać wojska spiesźnie, i licznymi drogami z boku i przodu zająć nieprzyjaciela, wypędzić go za Po, i powtórzyć zwycięski ruch Radeckiego w r. 1848. Pokazuje się zatem, że narodość włoska nie może być dziełem rewolucji i że nigdy bez pomocy obcej nie odzyska niepodległości.

Jeżeli więc obecny stan jest zagrażającym, a reformy i rewolucje są niepodobieństwem, jakichże trzeba kombinacji, aby ludy i rządy włoskie wydobyły się z anormalnego i groźnego położenia swego? W tym jedenastym rozdziale przedstawia autor niepodobieństwo jednoci. Czy Włochy—mówi on—mają utworzyć jednolite państwo? Zaprzecza temu historia i naturalne położenie. Włochy mogą być tylko zjednoczone przez szczęśliwego wojownika lub tyranie rewolucyjną. Tu przedstawia autor różnice charakteru mieszkańców, obyczajów, języka, interesów, które nigdy nie dopuściły, aby półwysep zlał się w jedną całość. Za Rzymian przytknowo tylko trwała jednoci Włoch. Napoleon I tworząc królestwo włoskie szedł za wyższym popędem, niżeli ambicją dynastyczną; nie szło mu o utworzenie królestwa, lecz o skupienie narodowe i odnowienie narodu włoskiego. Któżby się dziś odważył podźwignąć koronę żelazną, która mu spadła ze skroni? trudno ją zdobyć i trudno nosić. Idzie reszta o to, aby dając Włochom pokój, uspokoić Europę a nie wzniecać wojny o następstwo tronu.

Nie należy przeto myśleć o zjednoczeniu bezwzględnie lecz starać się o związkowe połączenie. Broszura w rozdziale 12ym chce wykazać, że taki system opiera się na tradycjach i historii i daje dostateczne rozwiązanie. We Włoszech same przeszłość rodzą się związki państw. Były one po upadku cesarstwa rzymskiego, tworzyły się nieustannie za staraniem papieża. Medyceusze dawali także do nich popęd. Politycy i poeci Dante i Petrarca tę samą myśl poruszali, widząc domowe wojny miast włoskich. W późniejszych nawet wiekach ludzie stanu włoscy zagrzewali do unii. Po stłumieniu powstań 1821 i 1831 r. dyplomaci którzy wtedy losy Europy dzierżyli, rozstrzygali kwestję włoską słowami: „Włochy umarły“. Ale się mylili. Właśnie pod te czasy powstała szkoła, która od 15tu lat jest reprezentantką i kierowniczką narodowego ruchu. Szkoła ta nie chce wiedzieć o spiskach i sprysiężeniach; powołuje ona głośno ludy i książąt do zgody, do związku religij i przez swoich pismami, wpływem na umysły i przez swoich naczelników sprowadziła ona prawdziwe przeobrażenie we Włoszech. Z niej to wyszli Pius IX i Karol Albert, którzy przed rewolucją 1848 byli się na chwilę związali na jej korzyść. Główną myślą tej szkoły politycznej jest związek państw. Jeden z jej kierowników Gioberti przyznaje, że myśl federacji nie jest nową we Włoszech, a odpowiednią obyczajom, urządzeniom i stosunkom geograficznym. Hr. Balbo tak samą myślą był przejęty i

mówił, że plan ten dąży do urzeczywistnienia w nowoczesnej polityce tego, co niegdyś Włochy w pierwszych zawiązkach cywilizacji swojej niedokładnie były uskuteczniły. Dział idea unii jest we Włoszech już popularną, a w Europie za jedynie praktyczną uznana. Szło tylko w r. 1847 o to, kto ma być głową unii. Ten, który reprezentuje w osobie swojej najpowszechniejszą i najpotężniejszą ideę, który ku sobie zwrócił zapał i część całych Włoch, który Rzym uczynił środkowym punktem świata i drugą wieczność mu zapewnił. Mężowie stanu uznali więc papieża głową unii włoskiej. Gdy myśl związku opanowała umysły, wzięto się razno do dzieła. Naprzód 3go listopada 1847 pod wpływem papieża powstaje związek cłowy; potem wyraża się liga wojskowa, gdy król Neapolitański i W. Ks. Toskański oświadczają się z chęcią połączenia wojsk swoich z wojskami Karola Alberta. Nakoniec po porażce wojsk sardyńskich liga objawia się w formie projektu politycznego ułożonego pod okiem Piusa IX. Europa nie jest na to obojętną, lecz Francja zajęła się była wewnętrznymi rozterkami, Anglia zaś bacznie się przyglądała temu dziełu, a posel jęj w Wiedniu lord Ponsonby popierał ten zamysł jak to widać z depeszy jego, w której mówi, że pierwszym warunkiem jest uznanie szczere i otwarte narodowości włoskiej, nie prowincjonalnej, ograniczającej się na administracji prowincjonalnej i komunalnej w Lombardji i Wenecji, na uznaniu praw konstytucyj nadanych, lecz na dążeniu do utworzenia federacji włoskiej, któraby zachowała neutralność tak jak Szwajcarya. Takie miano uczynić oświadczenie — mówi Ponsonby — Anglii i Papieżowi, który na tej drodze mógłby się wydobyć z niebezpieczeństw kościelnych i świeckich, między którymi jest zagrażająca mu ze strony Niemiec schizma. Otóż projekt ten upadł skutkiem rewolucji. Partya republikańska w Rzymie nie chciała wiedzieć o podniesieniu moralnej potęgi Papieża i o zjednaniu panującym przychylności ludu, i obawiała się wzmocnienia systemu monarchicznego przez pogodzenie go z interesem narodowości. Osobliwą jest rzeczą, jak król Neapolitański przystąpił do tej wielkiej myśli organizacyjnej, zanim takowa jeszcze sformułowana została. D. 7go kwietnia 1848 król Ferdynand IIgi wydał taką odezwę do narodu: „Król wasz podziela radość, jaką sprawa włoska wszystkim umysły przejęła. Jakkolwiek liga nie otrzymała jeszcze sankcji przez formalną umowę, to przecież poczytujemy ją jako istniejącą faktycznie, albowiem z góry już została zawartą przez powszechne zezwolenie monarchów i ludów i ujrzymy wkrótce w Rzymie kongres któryśmy najpierw projektowali, i do którego jako pierwsi wysłamy deputowanych z tej tutaj części wielkiej rodziny włoskiej.“ Pius IX pobłogosławił temu przedsięwzięciu, i rzekł w allocucji swojej: „Cóż może zagrażać Włochom, gdy węzeł wdzięczności i zaufania łączą razem ze sobą siłę ludów i mądrość królów!“ W dniu rozbitcia tej zgody upadły Włochy; lecz pozostała idea odrodzenia Włoch. Brakowało naówczas do utrwalenia tego stanu rzeczy, silnej, spokojnej Francji, której głos był w Europie słuchany, i któraby mogła bronić we Włoszech co polityki, tej była zawsze polityką włoską tak pod Henrykiem IV jak pod Napoleonem I.

Włochy.

Gazzeta piemontese zamieszcza dosłowne motywy projektu pożyczki 50 milionów wniesionego w Izbie deputowanych w Turynie w dniu 4 b. m. Minister Lanza miał taką przy tej sposobności mowę: „Panowie! Nadzwyczajne uzbrojenia Austrii prowadzone nieprzerwanie w królestwie lombardzko-weneckim, a szczególnie wzdłuż granic Po i Ticino, są wam dobrze wiadome. Na kilka dni przed otwarciem naszego parlamentu *Gaz. Wiedeńska* doniosła była o wysłaniu do Włoch korpusu armii, który łącznie z wojskiem już tam stojącym daleko silniejszą tworzy armię, niżby jej było potrzeba w pokoju dla samej tylko obrony bezpieczeństwa publicznego i wewnętrznego porządku. Co wszakże drażliwszem jeszcze czyni taki stan rzeczy, to rozłożenie tych wojsk ustawionych po większej części w pobliżu Ady i Ticino, a najliczniej zakwaterowanych w Kremonie, Placencji i Pawii, a to w sposób dający poznać widocznie zamiary zaczepne korpusu obserwacyjnego na sąsiadujące państwo. Innymi oznakami mało budzącymi zaufania jest rozłożenie oddziałów wojska po wsiach wzdłuż Po i Ticino, częste ich marsze nad naszymi granicami i rozkazy zakładania magazynów wojskowych i rozpisania kwaterunków po wielu miejscach. Do tych faktów nie okazujących pokojowego usposobienia Austrii, dodać jeszcze należy, najświeższy dekret zakazujący wyprowadzanie koni do Piemontu i zaciąganie przez Austrię pożyczki 150 mil. lirów.

„W obec takich nieprzyjacielskich manifestacji i takich uzbrojeń, widocznie przeciw naszemu krajowi wymierzonych, opinia publiczna czuje się niepokojną, a rząd królewski zmuszonym był przedsiębrać spieszenie wszelkie kroki, jakie nakazuje ważność takiego stanu rzeczy i obowiązek bronięcia bezpieczeństwa i honoru kraju. Aby więc rozpoczęte środki obronne dalej prowadzić i na każdy przypadek być przygotowanym, rząd królewski domaga się upoważnienia do zawarcia 50 milionowej pożyczki.

„Panowie! Czujemy tak dobrze jak każdy, że należałoby oszczędzić krajowi nowych ciężarów i finansom państwa uciążliwych zobowiązań, i ubolewamy, że mimo tego musimy projekt podobny wnieść. Ale wiecie, że w życiu narodów pojawiają się nadzwyczajnej wagi chwile, w których ofia-

ra staje się świętym obowiązkiem, nieuniknioną koniecznością. Ministerium polega na waszym doświadczonej patriotyzmie, i ufa, że udzielając mu środków potrzebnych do obrony kraju, honoru, wolności, niepodległości narodu, będziecie zgodni i wytrwali. Dla tego rząd przedstawia wam następujący projekt i prosi o uznanie jego nagłości.“

Gazeta Wiedeńska powiada z powodu tej mowy: „Piemont przyzwyczail nas do swego wiarołomstwa, nie można było jednak z większym egoizmem politycznym wystąpić, jak przekraczając i wykrzywiając fakt, jakie służą temu projektowi za pobudki.“

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 10 lutego. Z zadziwieniem nieraz zdarzało się nam czytać, jak ogromne ilości piwa pochłaniają mieszkańcy miast niemieckich. Wszelkie najautentyczniejsze doniesienia zdawały się nam zawsze przesadzone — do tego błędu przyznajemy się dziś z pokorą, otrzymawszy dokładną wiadomość o ilości wypitego piwa w Krakowie. Bo jeżeli gdzieindziej piwo jest napojem powszechnym, którego zarówno używa bogaty i ubogi, pan i sługa, stary i młody, mężczyzna i kobieta, to u nas pewna tylko część mieszkańców pija piwo. Z 41,000 mieszkańców miasta, bo taką tylko cyfrę wykazały ostatnie spisy ludności, trzeba odrzucić połowę na kobiety jako nie pijące piwa, znaczną część na dzieci i młodzież, znaczną także część na tych, którzy nigdy go nie pijają, lub w przypadkach nadzwyczaj rzadkich; pozostanie zatem kilka tysięcy pijących piwo, a więc na każdego z tych wypadnie po kilka wiańder rocznie. Wypito bowiem w samym mieście Krakowie piwa:

	w r. 1857	w r. 1858
wyrobu miastowego wiańder	25,003	23,572
„ zamiejscowego „	13,613	21,786
razem wiańder	38,621	45,358

Nie będziemy tu ani słowa pisać o wpływie piwa na charakter, uczucia, skłonności, temperamenta; pisało już o tem wiele, to poważnie, to lekko, pod względem higienicznym, statystycznym, obyczajowym, a nawet i politycznym; pamiętamy bowiem pod tym ostatnim względem traktat jednego z humorystów „o wpływie piwa bawarskiego na konstytucję grecką; a wreszcie tym coby chcieli wyprowadzić jakowe wnioski, przypominamy, że i w *Czasie* obszernie i niejednokrotnie przedmiot ten traktowano. Był przed laty w felietonie *Czasu* nieposłedniej wartości artykuł o piwie w Berlinie, były i w miesięcznym *Dodatku do Czasu* listy berlińskie które z wielką dokładnością rzecz tę rozbiły — do nich więc odсылamy. Z cyfr powyższych umieszczonych wykazuje się to wszelako, że w przecięciu wypadła na każdego mieszkańca Krakowa przeszło wiańder piwa na rok. Gdy jednak korespondent paryski w *Dodatku do Czasu* za miesiąc styczniowy wykazał, jak śmieszna jest a do tego niesprawdziwa ta rachuba przeciętna — przeto przytoczmy jako przykład, że kto wypije dziennie kwartę piwa, ten wypije rocznie 10 beczek. Z tego można wnosić, jak mało jest jeszcze w Krakowie ludzi pijących codziennie kwartę piwa — a przecież wypito go w r. z. aż 45,358 wiańder! — Z dalszych składek na założenie szpitala obwodowego w Złoczowie, znaczniejsze wnieśli: Gmina miejska z kasy miejskiej po 500 zł. austr. przez lat 6, pp. Jan i Tytus Kiełanowski 300 zł. w obl. ind., Stanisław Białobrzski 100 zł. wobl. ind., Eliasz Garanczyk 100 zł. w obl. ind., Juliusz Wierzbicki 100 zł. list zast., X. Tomasz Bogucki 50 zł. w obl. ind. itd. Drugi ten wykaz składek przedstawia gotówką (licząc 6 letni dar gminy) 3673 zł. 15 c. i w papierach publicznych procentowych 650 zł. czyli 682 zł. 50 c.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Paryż 9 lutego. Wczoraj odbyło się pierwsze posiedzenie Ciała prawodawczego. Hr. Morny powiedział w swoim zagajeniu, że chciał mówić o pracach tegorocznego zebrania prawodawczego, ale zimny rozbiór nie zdawał mu się być stosownym teraz po wrażeniu jakie deputowanych odnieśli z mowy cesarskiej. Wezwał on deputowanych do nieograniczonej ufności w Cesarza i między innymi rzekł: „Miejmy ufność w Cesarzu, który się spodziewa, że póki nie zostanie naruszonym. Inne jeszcze dalsze powody powinny obawę rozwiać; trzeba się spodziewać, że dyplomacya lub sąd polubowny załatwią trudności z pomocą sąsiedniej potęgi jaką jest opinia publiczna, która może się niekiedy mylić, lecz koniec końcem zawsze staje po stronie prawa, ludzkości i sprawiedliwości. Miejmy nadzieję, że w obecnych okolicznościach wspaniałe idee i lojalne, bezinteresowne zamiary Cesarza, utorują sobie drogę w świat, a znalazłszy przyjęcie w sympatji ludów, wsparte powagą monarchów, wymoga spokojne rozwiązanie wszystkich trudnych kwestyj. Jakkolwiek przyszłość wypadnie, postępujemy tak jak w przeszłości! Zasięgajmy rady jedynie w patriotyzmie naszym! Skupiamy się coraz ściślej około tronu! Pomoc nasza stanowcza większą doda mocy Cesarzowi w układach, tak jak w razie potrzeby udzieliłaby mu większą siłę w zwycięstwie.“

Paryż 8 lutego. Odezwa generała Mac Mahona głównego dowódcy armii w Algierji, oświadczająca, że z rozkazu księcia Napoleona powołaną została natychmiast do Francji czynna dywizya zostająca pod rozkazami generała Renault. Odezwa ta kończy się temi słowami: „Idźcie żołnierze, bądźcie odważni, karni i nieustraszeni!“

Paryż 8 lutego. *La Patrie* wbrew innym podaniom twierdzi, że rada cesarska i najwyżsi urzędnicy zgadzają się z polityką Cesarza (inaczej też być nie może), tudzież, że broszura „Napoleon III i Włochy“ objawia sposób widzenia rządu.

London 8 lutego. Dzisiejsze dzienniki poranne zajmują się rozbiorem mowy Cesarza Napoleona. *Times*, *Herald* i *Chronicle* widzą w niej zapewne niepokój; *Daily News* i *Advertiser* uważają ją jako dwuznaczną, *Post* poczytuje ją raczej za wojenną.

Turyn 7 lutego. Podczas obrad w wydziałach nad prawem o pożyczce 50 milionów, hr. Revel znany deputowany konserwatywny oznajmił, iż gotów jest uchwalić, czegokolwiek rząd domagać się będzie na przypadek wojny obronnej, ale na wojnę zaczepną ani centima nie uchwali.

Turyn 8 lutego. Raport komisji pożyczkowej przychylający się do pożyczki, został jednogłośnie w tej komisji uchwalony. Pojutrze przyjdzie on pod obrady Izby.

Bukareszt 7 lutego. Nowy gabinet włoski został utworzony. Prezesem ministrów Jan Philippesko; ministrem sprawiedliwości Mikołaj Golezko; skarbu Jan Katargie, wojny Wladopano; spraw zagranicznych Demetriusz Bratiano; oświecenia Jan Kantakuzeno; kontroli Grzegorz Philippesko. (Cały przeto gabinet utworzony jest z naczelników stronnictwa unii, zwanego narodowym. P. R. Cz.).

Wypadek zaszły na Wschodzie, w Księstwach Nadnaddunajskich, na dwa dni przed mową cesarza Napoleona, to jest wybór hospodara mołdawskiego hospodarem wołoskim w dniu 5 t. m., na którego ważność zwróciliśmy zaraz uwagę czytelników naszych w *Czasie* z 8go t. m., nie jest dotąd należycie w swych następstwach oceniony. Jak z początku wyteżone oczekiwanie na mowę Cesarza Francuzów niedozwoliło dokładnie ocenić tego zdarzenia, tak dzisiaj mowa ta zgłasza jego rozgłos i swą ważnością na drugie miejsce go spycha. Prócz powyższej depeszy donoszącej o utworzeniu nowego gabinetu z naczelników stronnictwa narodowego, nie mamy jeszcze dotąd żadnych późniejszych wiadomości telegraficznych, co nastąpiło po tym wyborze przyjętym z radością przez kraj cały; nie wiemy jak postąpił hospodar mołdawski Cousa dowiedziawszy się, że jednomyślnym głosem Izby wołoskiej powołany został na hospodara Wołoszczyzny; nie wiemy czy wyprowadzono do niego deputację itd. Dzisiejsza *Kor. Austr.* zawiera tylko list z Bukaresztu z 4go t. m. donoszący o zarzeczach poprzedzających wybór hospodara. Korespondent pisze, iż 3go lutego otwarto wołoską Izbę deputowanych stosownie do programu i według wszelkich form przepisanych. Lecz nazajutrz rano pojawiło się pewne wzburzenie w ludności bucarestańskiej, której tłumy zgromadziwszy się przed Izbą obrad, wołając, że kajmakania i bojarowie chcą kraj sprzedać. Tłumy uspokoiły się dopiero po przemówieniu deputowanego Boliak. Ustąpiły z dziedzińca pałacu Izby, lecz pozostały na przyległych ulicach; kajmakania dała wówczas rozkaz dwóm kampaniom wojska, by posuwając się z nadstawionym bagnetem oczyściły te ulice; a przed nimi tłumy bez operu ustąpiły. Obrady które wprzód już w Izbie rozpoczęły się, odbywały się dalej bez przerwy.

Z Rosji nie ma żadnych ważnych wiadomości. Pogłoska jakoby w Królestwie Polekim powołano urlopowanych pod broń, okazuje się dotąd fałszywą lub przedwczesną. Powołano wprawdzie urlopowanych, lecz jedynie z marynarki, których jest około 800 w Królestwie i którzy właśnie z dotychczasowych miejsc zamieszkania do miast gubernialnych ruszają. Urlopowanych z armii lądowej, których znajduje się w Królestwie Polskiem kilkadziesiąt tysięcy, dotąd niepowołano.

Według depeszy telegraficznej z Neapolu z 4go, którą zamieszcza *Gaz. Kolońska*, król zapadł na nowo na zdrowiu i wrócił do Caserta. Miano odebrać w Neapolu notę angielską, oznajmującą, iż amnestya udzielona przez króla jest niedostateczną. Zapewne to ostatnie doniesienie nie jest prawdopodobne. Rząd angielski mógł wprawdzie czynić w Neapolu przedstawienia, ale nie w ten sposób, aby oceniać rozciągłość aktu amnestyi.

Według takichże depeszy z Rzymu z 5go, księżę Wali przybył tam we czwartek. Urzędowy dziennik *Giornale di Roma* zaprzecza pogłosom o ogłoszeniu Ferrary w stanie obłożenia.

Z Indji wcz. dnich nadeszły w tych dniach dwie poczty: z Bombaju i z Kalkuty. Wczesniejsza wiadomość przywieziona pocztą z Bombaju odległego od teatru wojny, telegrafowane w treści do Londynu, znajdujemy już w dziennikach angielskich i północno-niemieckich. Druga późniejsza pocztą z Kalkuty z 8go stycznia nadeszła 8go lutego do Tryestu, a w treści przesłana została dalej telegrafem. Wiadomości takjedną jak drugą pocztą przywiezione wskazują, iż nie zmyśliłmy się kreśląc w *Czasie* z 2 t. m. położenie rzeczy na obu teatrach wojennych, które to położenie niezmieniło się dotychczas w głównych rysach, i przedstawiając, że nie tylko walka w Indjach nie jest skończoną, lecz że plan kampanii jesienniej i zimowej nie powiódł się w wykonaniu. Na teatrze nadgangesowym nie zdołano spędzić ze wszystkich stron, otoczyć i zniszczyć powstańców, lub wypędzić ich do Nepalu na północ; w Indjach środkowych nie dościsnęto głównego oddziału powstańców Tania-Topaya: wojna podjazdowa toczy się dalej i długo jeszcze trwać będzie. Wprawdzie doniesienia z pola boju do 27go grudnia sięgające, mówią znów o pobiciu jakiegoś znacznego oddziału powstańców przez lorda Clyde, lecz dodają że w d. 26go grudnia wódz naczelny w pociągu za tym oddziałem spadł z konia i zwichnął sobie rękę. Begum luknowska działa na czele licznego korpusu w północnej Oudzie, zaś o Nena-Sabybie, o którym niedawno głośzono to że poddał się, to że zmuszony był uciekać na północ, donoszą znów teraz, iż z oddziałem swoim przeznął się na południe.

Antoni Mikulowski Redaktor odpowiedzialny.

